# Eine einfache Synthese neuartiger alkenylsubstituierter Chromcarben-Komplexe

## Anette Wienand<sup>a</sup>, Hans-Ulrich Reißig<sup>\*</sup>, Helmut Fischer<sup>b</sup> und Josef Hofmann<sup>b</sup>

Institut für Organische Chemie der Technischen Hochschule Darmstadt<sup>a</sup>, Petersenstraße 22, D-6100 Darmstadt

Fakultät für Chemie der Universität Konstanz<sup>b</sup>, Universitätsstraße 10, D-7750 Konstanz

Eingegangen am 27. Februar 1989

Key Words: Chromium carbene complexes / Acrylonitrile derivatives, donor-substituted / Insertion reaction

Der Chromcarben-Komplex 1 reagiert mit den  $\beta$ -donorsubstituierten Acrylnitrilderivaten 3 und 5 zu neuartigen alkenylsubstituierten Carben-Komplexen 4 und 6. Die Struktur dieser Insertionsprodukte wurde spektroskopisch geklärt. Die von 4 durch Kristallstrukturanalyse erhaltenen Daten werden mit denen verwandter Carben-Komplexe verglichen.

# A Facile Synthesis of Novel Alkenyl-Substituted Chromium Carbene Complexes

Chromium carbene complex 1 adds to  $\beta$ -donor-substituted acrylonitrile derivatives 3 and 5 giving the novel alkenyl-substituted carbene complexes 4 and 6, respectively. The structures of these insertion products were determined spectroscopically. Structural data obtained for 4 by X-ray analysis are compared to those of related carbene complexes.

Wir berichteten kürzlich, daß der Chromcarben-Komplex 1 den (Methoxy)phenylcarben-Liganden glatt auf Acrylnitril zum Cyclopropanderivat 2 überträgt<sup>1)</sup>. Diese [2 + 1]-Cycloaddition gelingt auch mit anderen acceptorsubstituierten Olefinen<sup>1,2)</sup> – die Cyclopropanierung einiger  $\alpha,\beta$ -ungesättigter Carbonsäureester war schon länger bekannt<sup>3)</sup>. Beim Versuch, statt Acrylnitril die  $\beta$ -donorsubstituierten Acrylnitrilderivate 3 und 5 als Substrate zu verwenden, erhielten wir nicht die 2 entsprechenden Cyclopropane sondern die neuartigen alkenylsubstituierten Carben-Komplexe 4 und 6.

Schema 1



Carbenkomplex 4 entsteht in langsamer Reaktion, wenn 1 mit äquimolaren Mengen von  $\beta$ -(Dimethylamino)acrylnitril (3) mehrere Stunden auf 110°C erwärmt wird. Umkristallisieren liefert 4 als orangerote Kristalle in 53% Ausbeute. Ganz ähnlich verfährt man zur Darstellung von 6 aus  $\beta$ -Methoxyacrylnitril 5 (23% Ausbeute).

Die Kernresonanzspektren der Verbindungen 4 und 6 stehen in Einklang mit den vorgeschlagenen Strukturen. Bei 4

tritt allerdings im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum (300 MHz, 20°C) starke Signalverbreiterung auf, die auf gehinderte Rotation um die  $C_6 - C_7$ -Bindung zurückzuführen sein dürfte (zur hier verwendeten Numerierung siehe Abb. 1). Die bei -50 °C gemessenen <sup>1</sup>H- und <sup>13</sup>C-NMR-Spektren enthalten deshalb zwei Signalsätze, die für die beiden "eingefrorenen" Rotamere 4t und 4c (Verhältnis 4:1) sprechen. Die vicinalen Kopplungskonstanten von 11.9 und 12.0 Hz belegen transkonfigurierte C7-C8-Doppelbindungen. Deutliche Tieffeldverschiebung in 4c für C-8 (ca. 20 ppm) sowie für 8-H (mehr als 0.8 ppm) im Vergleich zu den Signalen in 4t unterstützen die getroffene Zuordnung. Da bei 4 die Koaleszenztemperatur in der Nähe von 20°C liegt, läßt sich für die Rotation um die  $C_6 - C_7$ -Bindung eine freie Aktivierungsenergie  $\Delta G^*$ von etwa 13 kcal/mol abschätzen<sup>4)</sup>. Für 6 beobachtet man bei Raumtemperatur nur einen Signalsatz im Protonenspektrum, so daß hier - nicht unerwartet - mit einer wesentlich

Tab. 1. <sup>13</sup>C-NMR-Daten der Carben-Komplexe 4, 6 und 9 (ppm, in CD<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, -50 °C, 300 MHz)

<b>4</b> t (4:1)	4c	6	9 <sup>a)</sup>	
257.0 225.8 219.5 146.9 135.6, 131.0, 129.8, 128.7 129.6 107.5 54.6 46.2, 38.0 (2 q, NMe <sub>2</sub> )	251.1 224.7 219.7 165.6 133.2, 130.8, 129.5, 128.7 130.2 109.9 54.6 (?) 47.0, 38.2	261.7 224.9 218.2 159.7 135.6, 132.0, 129.3, 129.3 127.5 113.6 58.8 55.8 (q, OMe)	260 <sup>b)</sup> 225.1 219.2 140.9 129.8, 130.6, 129.6, 128.4 128.4 108.4 54.2 53.1, 47.5 (2 t, NCH <sub>2</sub> ) 29.6, 25.0 (2 t, CH <sub>2</sub> )	(s, C-6) (s, CO <sub>trans</sub> ) (s, CO <sub>cii</sub> ) (d, C-8) (s, 3 d, Ph) (s, C-11) (d, C-7) (q, OMe)

<sup>a)</sup> Spektrum bei Raumtemp. in CDCl<sub>3</sub> gemessen. – <sup>b)</sup> Verbreitertes Signal.

niedrigeren Rotationsbarriere um die entsprechende C-C-Bindung gerechnet werden muß.



Da bisher keine Komplexe mit Alkenyl- und Alkylidenaminosubstituenten am Carben-Liganden – wie in 4 anzutreffen – bekannt waren, wurde eine Kristallstrukturanalyse angefertigt. Im untersuchten Kristall wird offenbar ausschließlich die transoide Form 4t eingenommen (Abb. 1). Der Alkylidenamino-Teil des Moleküls trägt den Phenylsubstituenten und das Chrom-Carben-Fragment *cis*-ständig.



Abb. 1. Struktur des Chromcarben-Komplexes 4. Ausgewählte Bindungslängen [pm] und -winkel [°]:  $Cr - C_6 210.4(3)$ ,  $C_6 - C_7$ 141.8(5),  $C_7 - C_8 137.5(4)$ ,  $C_8 - N_1 131.9(5)$ ,  $C_6 - N_2 134.8(3)$ ,  $N_2 - C_{11}$ 126.6(3),  $Cr - C_6 - C_7 123.5(2)$ ,  $Cr - C_6 - N_2 118.7(2)$ ,  $C_6 - N_2 - C_{11}$ 137.8(3)

Der alkenylsubstituierte Carben-Komplex 1 weist somit große Ähnlichkeit mit dem Aminocarben-Komplex 7<sup>5</sup> auf. Auch dort steht die Carben-Ebène aus sterischen Gründen annähernd auf Lücke zu den Carbonyl-Gruppen (Diederwinkel  $C_t - Cr - C_6 - C_7$ in 4: 42.8°) und das Koordinationsoktaeder am Chrom ist teilweise stark verzerrt ( $C_2 - Cr - C_{CO}$ : 87.9° – 95.2°). Der Chrom  $- C_{Carben}$ -Abstand (210.4 pm) in 4 ist erwartungsgemäß etwas kürzer als der in 7 (213.5 pm).

Die Alkylidenamino-Ebene in 4 ist ähnlich wie bei 7 stark gegen die Carben-Ebene verdreht (Diederwinkel  $Cr-C_6-N_2-C_{11}$ :  $-81.5^{\circ}$ ), der Phenylring steht aus sterischen Gründen nahezu parallel zur Ebene der *cis*-CO-Gruppen. Aufgrund des kurzen  $C_6 - N_2$ -Abstandes von 134.8 pm muß wie bei 7 mit einer starken  $n_{\pi}$ - $p_{\pi}$ -Wechselwirkung zwischen  $N_2$  und  $C_6$  gerechnet werden. Generell findet man bei Alkylidenaminocarben-Komplexen  $L_nM = C(X)$ - $N = CR_2$ , daß sich der C - N = C-Winkel mit abnehmender  $\pi$ -Donorfähigkeit von X aufweitet<sup>6,7)</sup>. Der im Vergleich mit 7 nur geringfügig größere C - N = C-Winkel in 4 zeigt, daß auch in 4 der  $\beta$ -(Dimethylamino)ethenylsubstituent als starker  $\pi$ -Donor fungiert. In Übereinstimmung damit sind die Carben- und die Olefin-Ebene fast koplanar. Die dipolare Resonanzstruktur 4t\* steht somit gleichberechtigt neben 4t (Gl. 1).



Der C<sub>6</sub>-C<sub>7</sub>-Abstand ist mit 141.8 pm deutlich kürzer als in anderen alkenylsubstituierten Carben-Komplexen<sup>8</sup>, während die C<sub>7</sub>-C<sub>8</sub>-Bindung mit 137.5 pm wiederum länger ist. Die NMe<sub>2</sub>-Gruppe ist also in die Konjugation stark einbezogen, worauf auch der sehr kurze Abstand zwischen C<sub>8</sub> und dem trigonalplanaren N<sub>1</sub> (131.9 pm) hinweist. Die in Lösungen von 4 beobachtete gehinderte Rotation um die C<sub>6</sub>-C<sub>7</sub>-Bindung ist mit deren hohen Doppelbindungscharakter vereinbar. Die entsprechende Rotationsbarriere in 7 um die C<sub>Carben</sub>-NMe<sub>2</sub>-Bindung ist – wie generell bei Aminocarben-Komplexen – viel höher und konnte nicht bestimmt werden<sup>5,9</sup>.

In den Vergleich 4/7 sollte auch der kürzlich synthetisierte Komplex  $8^{9}$  einbezogen werden. Hier sind ein längerer Metall $-C_{Carben}$ -Abstand (213.0 pm) sowie praktisch gleiche Bindungslängen für die C-C-Bindungen (138.5 und 138.6 pm) gefunden worden, was für eine – verglichen mit 4 – deutlich stärkere konjugative Wechselwirkung der Dimethylaminogruppe mit dem Chrompentacarbonylfragment spricht (vgl. 4t\*).

Die Bildung von 4 und 6 dürfte in völliger Analogie zum Einschub von einfacheren Nitrilen in eine Carben – Metall-Bindung erfolgen. Cyanamide reagieren nach H. Fischer<sup>5,10</sup> glatt mit 1 und anderen Carbenkomplexen. Aus Dimethylcyanamid beispielsweise erhält man bereits bei Raumtemperatur den oben diskutierten Insertionskomplex 7. Andere Nitrile gehen die analoge Reaktion erst bei wesentlich höheren Temperaturen ein (z. B. Acetonitril bei  $80^{\circ}$ C)<sup>7</sup>. Dagegen gelang es uns nicht,  $\beta$ -Dimethylacrylnitril mit 1 umzusetzen; es erfolgt weder Cyclopropanbildung noch Insertion in die C-Metall-Bindung.

Die Reaktion von Dimethylcyanamid zu 7 wird mit einem nucleophilen Angriff des elektronenreichen Nitril-Stickstoffatoms auf das Carben-Kohlenstoffatom in 1, Ringschluß zu einem 1,3-Chroma-Azetin und elektrocyclischer Ringöffnung zu 7 plausibel gedeutet<sup>5,10)</sup>. Das vinyloge Cyanamid 3 und auch 5 dürften einem ähnlichen Mechanismus folgen.



Chem. Ber. 122 (1989) 1589-1592

Das chemische Verhalten der an Luft stabilen alkenylsubstituierten Carben-Komplexe 4 und 6 ist bisher nicht erschlossen. Additionen an die Doppelbindung oder Dekomplexierung des Carben-Liganden gelangen noch nicht. Mit überschüssigem Pyrrolidin wird der Dimethylaminosubstituent verdrängt und es bildet sich der neue Komplex 9 in guter Ausbeute. Nach diesem Muster dürften auch andere Aminogruppen einzuführen sein 10,11).

Wir danken der Stiftung Volkswagenwerk und dem Fonds der Chemischen Industrie für die großzügige Förderung unserer Untersuchungen. Der Firma Dynamit Nobel danken wir für Chemikalien.

### **Experimenteller** Teil

IR-Spektren: Beckman IR 5a. – <sup>1</sup>H-NMR-Spektren: Varian EM 360, Bruker WM 300 (interner Standard TMS). – <sup>13</sup>C-NMR-Spektren: Bruker WM 300 (interner Standard CDCl<sub>3</sub> oder CD<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>). – UV-Spektren: Beckman 5240. – Massenspektren: Varian MAT 311 A. – Schmelzpunkte: Kofler-Heiztischmikroskop (Reichert), korrigiert; SMP-20 (Büchi), unkorrigiert.

Pentacarbonyl((2-dimethylaminoethenyl)[(methoxy)phenylmethylenamino ] carben > chrom (4): Eine Lösung von 1.56 g (5.00 mmol) Carben-Komplex 1 und 0.481 g (5.00 mmol) 3 in 20 ml n-Octan wird unter N<sub>2</sub> 11.5 h auf 110°C erhitzt. Die erhaltene rote Lösung wird im Vakuum konzentriert (70°C/0.02 Torr), der Rückstand wird mit Diethylether angerieben. Man erhält 1.08 g (53%) 4 als orangerote Kristalle vom Schmp. 115-120°C (Zers.). Die Probe für die Elementaranalyse und die Kristallstrukturanalyse wird erneut aus Diethylether umkristallisiert (Schmp. 120-122°C, Zers.). – <sup>1</sup>H-NMR (CD<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>,  $-50^{\circ}$ C, 300 MHz):  $\delta = 7.72 - 7.64$ , 7.45-7.40 (2 m, 2H, 3H, Ph), Signale für 4t 7.11 und 6.03 (2 d, J = 11.9 Hz, je 1 H, 8-H, 7-H), 3.90 (s, 3 H, OMe), 3.06 und 3.01 (2 s, je 3 H, NMe<sub>2</sub>); Signale für 4c 7.94 und 5.75 (2 d, J = 12.0 Hz, je 1 H, 8-H, 7-H), 3.85 (s, 3 H, OMe), 3.31 und 2.92 (2 s, je 3 H, NMe<sub>2</sub>); Integralverhältnis der Signale von 4t und 4c 4:1; Numerierung siehe Abb. 1. – <sup>13</sup>C-NMR-Daten siehe Tab. 1. – UV (CH<sub>3</sub>CN):  $\lambda_{max}$  (lg  $\epsilon$ ) = 407 nm (4.110), 330 (4.297), 250 (4.604), 226 (4.603). - IR (KBr):  $\tilde{v} = 3080, 3000, 2940, 2840 \text{ cm}^{-1}$  (C – H), 2020, 2000 - 1800 (C = O), 1690, 1600 (C = N, C = C). - MS (FD): m/z =408 (100) [M<sup>+</sup>].

 $\begin{array}{cccc} C_{18}H_{16}CrN_2O_6 \ (408.3) & \mbox{Ber. C} \ 52.95 \ H \ 3.95 \ N \ 6.86 \\ Gef. \ C \ 52.78 \ H \ 3.85 \ N \ 6.92 \end{array}$ 

Pentacarbonyl (2-methoxyethenyl) [(methoxy)phenylmethylenamino]carben>chrom (6): Analog zur Darstellung von 4 erhält man aus 1.56 g (5.00 mmol) 1 und 0.415 g (5.00 mmol) 5 nach 18 h bei 110°C 0.750 g (38%) 6 (Schmp. 69-71°C). Umkristallisieren aus Diethylether liefert 0.336 g (17%) analysenreines 6 in kirschroten Kristallen vom Schmp. 70-72°C. Durch Chromatographie der Mutterlauge an Kieselgel (Petrolether/Essigsäure-ethylester, 4:1) gewinnt man weitere 0.120 g vom Schmp. 68-71 °C. Die Gesamtausbeute an 6 beträgt 23%. - <sup>1</sup>H-NMR (CD<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, 20°C, 300 MHz):  $\delta = 7.65 - 7.55$ , 7.55 - 7.40 (2 m, 2H, 3H, Ph), 7.32 und 6.38 (2 d, J = 12.2 Hz, je 1 H, CH = CH), 3.92 und 3.80 (2 s, je 3 H, OMe). -<sup>13</sup>C-NMR-Daten siehe Tab. 1. – UV (CH<sub>3</sub>CN):  $\lambda_{max}$  (lg  $\epsilon$ ) = 421 nm (3.821), 284 (4.418, Schulter), 250 (4.668), 227 (4.592, Schulter). - IR (KBr):  $\tilde{v} = 3100, 3040, 2980, 2960, 2940, 2860, 2840$  $cm^{-1}$  (C-H), 2060, 2000-1800 (C=O), 1740, 1580, 1490 (C=N, C = C). - MS (FD):  $m/z = 395 (100) [M^+]$ .

 $\begin{array}{c} C_{17}H_{13}CrNO_7 \ (395.3) \\ Gef. \ C \ 52.13 \\ H \ 3.38 \\ N \ 3.61 \end{array}$ 

-	x	У	z	`Ueq
Cr	2787(1)	6786(1)	6339(1)	3.0(1)
C(1)	1865(3)	5370(3)	5581(2)	4.0(2)
0(1)	1359(3)	4468(3)	5162(2)	6.8(2)
C(2)	3282(3)	5557(4)	7198(2)	4.0(2)
0(2)	3563(3)	4802(3)	7727(2)	6.0(1)
C(3)	3768(3)	8077(4)	7166(2)	4.3(2)
0(3)	4367(3)	8824(3)	7691(2)	7.8(2)
C(4)	1279(3)	7338(3)	6312(2)	3.7(2)
0(4)	379(2)	7709(3)	6287(2)	5.6(1)
C(5)	4196(4)	6431 (4)	6230(2)	4.8(2)
0(5)	5031(3)	6264(3)	6132(2)	8.5(2)
C(6)	2212(3)	8203(3)	5382(2)	2.9(1)
C(7)	3018(3)	9268(3)	5433(2)	3.1(1)
C(8)	2596(3)	10235(3)	4824(2)	3.2(1)
N(1)	3262(3)	11249(3)	4797(2)	4.0(1)
C(9)	2657(4)	12234(4)	4122(3)	5.6(2)
C(10)	4603(4)	11510(4)	5459(3)	6.9(2)
C(11)	271(3)	7568(3)	4046(2)	2.8(1)
C(12)	733(3)	6645(3)	3653(2)	3.0(1)
C(13)	-119(3)	5741(3)	3047(2)	4.2(2)
C(14)	332(4)	4867(4)	2690(2)	5.3(2)
C(15)	1608(4)	4912(4)	2916(2)	5.0(2)
C(16)	2443(4)	5802(4)	3514(2)	4.7(2)
C(17)	2015(3)	6667(3)	3882(2)	3.9(2)
0(6)	~1034(2)	7691(2)	3595(1)	3.6(1)
N(2)	966(2)	8203(2)	4726(1)	2.9(1)
C(18)	-1584(3)	8533(4)	3938(2)	4.6(2)

Tab. 3. Bindungslängen [pm] in 4

Cr-C(1)	189.5(3)	Cr-C(2)	186.2(4)
Cr-C(3)	187.9(3)	Cr-C(4)	189.9(4)
Cr-C(5)	187.7(5)	Cr-C(6)	210.4(3)
C(1)-O(1)	113.9(4)	C(2)-O(2)	115.1(5)
C(3)-O(3)	114.0(4)	C(4)-O(4)	113.8(5)
C(5)-O(5)	114.5(7)	C(6)-C(7)	141.8(5)
C(6)-N(2)	134.8(3)	C(7)-C(8)	137.5(4)
C(8)-N(1)	131.9(5)	N(1)-C(9)	146.2(5)
N(1)-C(10)	145.0(4)	C(11)-C(12)	147.8(5)
C(11)-O(6)	134.7(3)	C(11)-N(2)	126.6(3)
C(12)-C(13)	138.9(4)	C(12)-C(17)	138.1(5)
C(13)-C(14)	139.0(6)	C(14)-C(15)	137.7(7)
C(15)-C(16)	136.6(5)	C(16)-C(17)	138.0(6)
O(6)-C(18)	143.5(5)		

Tab. 4. Bindungswinkel [°] in 4

C(1)-Cr-C(2)	87.1(1)	C(1)-Cr-C(3)	175.0(1)
C(2)-Cr-C(3)	87.9(2)	C(1)-Cr-C(4)	91.6(2)
C(2)-Cr-C(4)	93.7(2)	C(3)-Cr-C(4)	89.6(2)
C(1)-Cr-C(5)	88.8(2)	C(2)-Cr-C(5)	95.2(2)
C(3)-Cr-C(5)	90.8(2)	C(4)-Cr-C(5)	171.1(2)
C(1)-Cr-C(6)	93.7(1)	C(2)-Cr-C(6)	178.7(2)
C(3)-Cr-C(6)	91.3(1)	C(4) - Cr - C(6)	85.2(1)
C(5)-Cr-C(6)	85.9(2)	Cr-C(1)-O(1)	176.0(3)
Cr-C(2)-O(2)	178.5(4)	Cr - C(3) - O(3)	177.2(4)
Cr-C(4)-O(4)	177.7(3)	Cr-C(5)-O(5)	176.5(3)
Cr-C(6)-C(7)	123.5(2)	Cr-C(6)-N(2)	118.7(2)
C(7)-C(6)-N(2)	117.3(3)	C(6)-C(7)-C(8)	122.7(2)
C(7)-C(8)-N(1)	128.0(2)	C(8)-N(1)-C(9)	121.5(2)
C(8)-N(1)-C(10)	122.4(3)	C(9)-N(1)-C(10)	115.9(3)
C(12)-C(11)-O(6)	112.4(2)	C(12)-C(11)-N(2)	126.8(3)
)(6)-C(11)-N(2)	120.8(3)	C(11)-C(12)-C(13)	120.4(3)
C(11)-C(12)-C(17)	120.7(3)	C(13)-C(12)-C(17)	118.9(4)
C(12)-C(13)-C(14)	119.8(4)	C(13)-C(14)-C(15)	120.6(3)
C(14)-C(15)-C(16)	119.4(4)	C(15)-C(16)-C(17)	120.7(4)
C(12)-C(17)-C(16)	120.5(3)	C(11)-O(6)-C(18)	116.7(2)
C(6)-N(2)-C(11)	137.8(3)		

1592

Pentacarbonyl ([(methoxy) phenylmethylenamino](2-pyrrolidinoethenyl)carben>chrom (9): Eine Lösung von 0.408 g (1.00 mmol) Carben-Komplex 4 und 0.142 g (2.00 mmol) Pyrrolidin in 10 ml Diethylether wird unter Stickstoffatmosphäre 20 h bei Raumtemp. gerührt. Man gibt 10 ml Wasser zu und extrahiert die wäßrige Phase so lange mit Diethylether, bis diese nur noch schwach gelb ist. Die organische Phase wird mit MgSO4 getrocknet, filtriert und eingeengt. Man erhält 0.420 g (94%) rohes 9 (Schmelzbereich 89-96°C). Umkristallisieren aus Diethylether liefert 0.264 g (61%) reines 9 als orange Kristalle vom Schmp. 99-102 °C. - <sup>1</sup>H-NMR  $(CDCl_3, 20^{\circ}C, 60 \text{ MHz}): \delta = 7.85 - 7.25 \text{ (m, 6H, Ph, 8-H)}, 5.89 \text{ (d,}$ J = 12 Hz, 1 H, 7-H), 3.91 (s, 3 H, OMe), 3.7 - 3.2 und 2.2 - 1.8(2 m, je 4H, CH<sub>2</sub>). - <sup>13</sup>C-NMR-Daten siehe Tab. 1. - UV (CH<sub>3</sub>CN):  $\lambda_{max}$  (lg  $\epsilon$ ) = 410 (4.155), 335 (4.300), 248 (4.646), 224 (4.713). – IR (KBr):  $\tilde{v} = 3060, 3010, 2980, 2960, 2940, 2920, 2880$  $cm^{-1}$  (C-H), 2050, 2000-1800 (C=O), 1690 (C=N), 1565, 1490 (C = C). - MS (FD): m/z = 434 (100) [M<sup>+</sup>].

$$\begin{array}{c} C_{20}H_{18}CrN_2O_6 \ (434.4) \\ \text{Gef.} \ C \ 55.65 \\ H \ 4.27 \\ N \ 6.17 \\ \end{array}$$

#### Röntgenstrukturanalyse von 4

Kristalldaten:  $C_{18}H_{16}CrN_2O_6$ , monoklin, Raumgruppe  $P2_1/c$ , Z = 4, a = 12.226(3), b = 9.998(2), c = 1900.1(4) pm,  $\beta =$  $122.81(2)^{\circ}$ ,  $V = 1952 \cdot 10^{6} \text{ pm}^{3}$ ,  $D_{\text{ber}} = 1.39 \text{ g/cm}^{3}$ ,  $\mu(\text{Mo-}K_{\alpha}) = 6.0$ cm<sup>-1</sup>. - Von einem geeigneten Kristall von 4 (aus Diethylether kristallisiert) wurden bei -53°C auf einem Syntex-P21-Diffraktometer (Graphitmonochromator, Mo- $K_{\alpha}$  ( $\lambda$  = 71.069 pm) im  $\omega$ scan ( $\Delta \omega = 1^{\circ}$ , scan rate 2.0  $\leq \omega \leq$  29.3°/min) im Bereich 4.0  $\leq$  $2\Theta \leq 52.0^{\circ}$  4267 Reflexe gemessen. Die Struktur wurde mit Patterson-Methoden unter Verwendung des Programms SHELXTL gelöst. Die Verfeinerung von 244 Parametern mit 3064 Strukturfaktoren  $[F_0 \ge 1.5\sigma(F_0)]$  führte unter Annahme von idealisierter

Geometrie für die Wasserstoffatome zu R = 0.050 und  $R_w =$ 0.5012).

#### CAS-Registry-Nummern

1: 27436-93-7 / 3: 35520-41-3 / 4c: 120575-30-6 / 4t: 120496-39-1 / 5: 69194-03-2 / 6: 120496-40-4 / 9: 120496-41-5 / Pyrrolidin: 123-75-1

- <sup>1)</sup> A. Wienand, H.-U. Reißig, Tetrahedron Lett. 29 (1988) 2315.
- <sup>2)</sup> Kurze Übersicht: H.-U. Reißig, Organometallics in Organic Synthesis (H. Werner, G. Erker, Eds.), Springer-Verlag, Berlin 1989. <sup>3)</sup> E. O. Fischer, K. H. Dötz, Chem. Ber. 103 (1970) 1273. – K. H.
- Dötz, E. O. Fischer, Chem. Ber. 105 (1972) 1356. <sup>4)</sup> H. Günther, NMR-Spektroskopie, 2. Aufl., S. 229, Thieme Ver-
- lag, Stuttgart 1983.
- <sup>5)</sup> H. Fischer, U. Schubert, R. Märkl, Chem. Ber. 114 (1981) 3412.
- <sup>6)</sup> H. Fischer, S. Zeuner, K. Ackermann, U. Schubert, J. Organomet. Chem. 263 (1984) 201. - F. Seitz, H. Fischer, J. Riede, J. Organomet. Chem. 287 (1985) 87. <sup>7)</sup> D. C. Yang, V. Dragisich, W. D. Wulff, J. C. Huffman, J. Am.
- Chem. Soc. 110 (1988) 307.
- G. Huttner, S. Lange, Chem. Ber. 103 (1970) 3149. K. H. Dötz, W. Kuhn, K. Ackermann, Z. Naturforsch., Teil B, 38 (1983) 1351.
- <sup>9)</sup> Der Komplex wurde durch eine Kondensationsreaktion gewonnen: L. Lattuada, E. Licandro, A. Papagni, S. Maiorana, A. Chiesi Villa, C. Guastini, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1988, 1092
- <sup>10</sup> H. Fischer, R. Märkl, Chem. Ber. 118 (1985) 3683.
- <sup>11)</sup> Anmerkung bei der Korrektur (24. Mai 1989): Interessante ver-wandte Chromkomplexe mit 2-Azaallenyl-Liganden wurden kürzlich beschrieben: R. Aumann, S. Althaus, C. Krüger, P. Betz, Chem. Ber. 122 (1989) 357
- <sup>12)</sup> Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-7541 Eggenstein-Leopoldshafen 2, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-53690, der Autorennamen und des Zeitschriftenzitates angefordert werden.

[62/89]